

Milicz, dnia 24.04.2025 r.

OŚ.613.15.2025

Decyzja

Na podstawie art. 90 ust 1, art. 83 ust.1 pkt 1, art. 83c ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 poz. 1478 ze zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku nr RGMiR.6131.36.2025 z dnia 2.04.2025 r. (wpływ 7.04.2025 r.) Wójta Gminy Krośnice o udzielenie zezwolenia na usunięcie 12 szt. drzew gatunku dąb szypułkowy, rosnących na cmentarzu w miejscowości Kuźnica Czeszycka, dz. ew. nr 80/19 AM 1 obręb Kuźnica Czeszycka, gmina Krośnice, powiat milicki, woj. dolnośląskie

Orzekam

I. Odmówić Gminie Krośnice zezwolenia na usunięcie 12 szt. drzew:

- dąb szypułkowy oznaczonych w terenie nr od 1 do 12 o obwodach pnia: 355 cm, 210 cm, 175 cm, 250 cm, 155 cm, 140 cm, 160 cm, 165 cm, 250 cm, 250 cm, 220 cm, 130 cm;
rosnących na cmentarzu w miejscowości Kuźnica Czeszycka dz. ew. nr 80/19 AM 1 obręb Kuźnica Czeszycka, gmina Krośnice, powiat milicki, woj. dolnośląskie.

Uzasadnienie

W dniu 7.04.2025 r. do Starosty Milickiego wpłynął wniosek Wójta Gminy Krośnice nr RGMiR.6131.36.2025 z dnia 2.04.2025 r. o udzielenie zezwolenia na usunięcie 12 szt. drzew gatunku dąb szypułkowy rosnących na cmentarzu w miejscowości Kuźnica Czeszycka dz. ew. nr 80/19 AM 1 obręb Kuźnica Czeszycka, gmina Milicz, powiat milicki, woj. dolnośląskie. Niniejsza nieruchomość stanowi własność Gminy Krośnice.

Usunięcie drzew lub krzewów, możliwe jest po uzyskaniu zezwolenia właściwego organu. Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody w odniesieniu do nieruchomości gminnych organem właściwym do wydania zezwolenia w zakresie usuwania drzew jest starosta.

Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew, przed jego wydaniem dokonuje oględzin drzewa w zakresie występowania w jego obrębie gatunków chronionych. W dniu 15.04.2025 r. dokonano oględzin drzew objętych przedmiotowym wnioskiem na nieruchomości dz. ew. 80/19 AM 1 obręb Kuźnica Czeszycka i ustalono, że:

- nr 1 dąb szypułkowy, obwód pnia 355 cm, drzewo żywotne, stwierdzono występowanie organizmu chronionego – kozioróg dębosz. Na pniu drzewa znajdują się porosty. Drzewo wymaga wykonania prac pielęgnacyjnych w obrębie korony. Nie stwierdzono występowania gniazd ptasich;
- nr 2 dąb szypułkowy, obwód pnia 210 cm, drzewo żywotne, nie stwierdzono występowania organizmów chronionych i gniazd ptasich;
- nr 3 dąb szypułkowy, obwód pnia 175 cm, drzewo żywotne, nie stwierdzono występowania organizmów chronionych i gniazd ptasich;
- nr 4 dąb szypułkowy, obwód pnia 250 cm, drzewo żywotne, wymaga usunięcia posuszu oraz wykonania prac pielęgnacyjnych w obrębie korony, nie stwierdzono występowania organizmów chronionych i gniazd ptasich;
- nr 5 dąb szypułkowy, obwód pnia 155 cm, drzewo żywotne, wymaga usunięcia posuszu oraz wykonania prac pielęgnacyjnych w obrębie korony, nie stwierdzono występowania organizmów chronionych i gniazd ptasich;
- nr 6 dąb szypułkowy, obwód pnia 140 cm, drzewo żywotne, wymaga usunięcia posuszu oraz wykonania prac pielęgnacyjnych w obrębie korony, nie stwierdzono występowania organizmów chronionych i gniazd ptasich;
- nr 7 dąb szypułkowy, obwód pnia 160 cm, drzewo żywotne, wymaga usunięcia posuszu oraz wykonania prac pielęgnacyjnych w obrębie korony, nie stwierdzono występowania organizmów chronionych i gniazd ptasich;
- nr 8 dąb szypułkowy, obwód pnia 165 cm, drzewo żywotne, wymaga usunięcia posuszu oraz wykonania prac pielęgnacyjnych w obrębie korony, nie stwierdzono występowania organizmów chronionych i gniazd ptasich;

- nr 9 dąb szypułkowy, obwód pnia 250 cm, drzewo żywotne, wymaga usunięcia posuszu oraz wykonania prac pielęgnacyjnych w obrębie korony, nie stwierdzono występowania organizmów chronionych i gniazd ptasich;
- nr 10 dąb szypułkowy, obwód pnia 250 cm, drzewo żywotne, wymaga usunięcia posuszu oraz wykonania prac pielęgnacyjnych w obrębie korony, nie stwierdzono występowania organizmów chronionych i gniazd ptasich;
- nr 11 dąb szypułkowy, obwód pnia 220 cm, drzewo żywotne, wymaga usunięcia posuszu oraz wykonania prac pielęgnacyjnych w obrębie korony, nie stwierdzono występowania organizmów chronionych i gniazd ptasich;
- nr 12 dąb szypułkowy, obwód pnia 130 cm, drzewo żywotne, wymaga usunięcia posuszu oraz wykonania prac pielęgnacyjnych w obrębie korony, nie stwierdzono występowania organizmów chronionych i gniazd ptasich.

Wszystkie drzewa objęte niniejszym wnioskiem są żywotne, jednak w ich koronie znajdują się gałęzie obumarłe oraz nadłamane. Wskazana we wniosku przyczyna usunięcia drzew tj. zagrożenie dla bezpieczeństwa zdrowia i życia ludzi oraz mienia ze względu na opadające suche gałęzie drzew, nie musi wcale prowadzić do usunięcia całych drzew. Na przedmiotowych drzewach należy przeprowadzić prace pielęgnacyjne w obrębie korony, na co nie jest wymagane zezwolenie organu właściwego do wydania zezwolenia na usunięcie drzew. Prace pielęgnacyjne w obrębie korony nie mogą prowadzić do usunięcia gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, chyba że mają na celu: 1) usunięcie gałęzi obumarłych lub nadłamanych; 2) utrzymywanie uformowanego kształtu korony drzewa; 3) wykonanie specjalistycznego zabiegu w celu przywrócenia statyki drzewa (art. 87a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody).

W ocenie tut. Organu w pierwszej kolejności należy usunąć suche i nadłamane gałęzie, na których usunięcie nie jest wymagane zezwolenie, a nie usuwać całe kilkudziesięcioletnie drzewa. Wykonanie prac pielęgnacyjnych w obrębie korony, powinno w znacznym stopniu ograniczyć ilość spadających gałęzi a co za tym idzie poprawić bezpieczeństwo osób i mienia. Nie ma więc obecnie konieczności usuwania całych drzew, o których usunięcie wnioskowano. Jednak prace pielęgnacyjne w obrębie korony należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu art. 90 ust 1, art. 83 ust.1 pkt 1, art. 83c ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 poz. 1478 ze zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 poz. 572) orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu za pośrednictwem Starosty Milickiego **w terminie 14 dni licząc od daty jej otrzymania**.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. STAROSTY

Nicola Kalicka

Kierownik Wydziału Ochrony
Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Krośnice
2. a/a